



ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ПРОФСОЮЗА ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 марта 2014 г.

г. Москва

№ 19-11

Об итогах мониторинга по вопросам интенсификации труда педагогических работников

Заслушав и обсудив информацию о некоторых итогах мониторинга по вопросам интенсификации и особенностей труда педагогических работников в условиях модернизации образования, проведенного в 15 региональных (межрегиональных) организациях Профсоюза (Астраханской, Архангельской, Мурманской, Новгородской, Ростовской, Самарской, Саратовской, Ульяновской областях, г. Москве, Краснодарском, Красноярском, Забайкальском, Пермском, Хабаровском краях, Республике Марий-Эл) в 2012-2013 г.г., Исполнительный комитет Профсоюза отмечает полезность и актуальность проведенных исследований.

Результаты проведенных исследований позволяют утверждать, что интенсивность труда педагогических работников в условиях модернизации образования значительно возросла вследствие освоения новых профессиональных компетенций в условиях модернизации образования, а также в связи с увеличением отчетности.

Проведенный мониторинг позволил уточнить и актуализировать:

- структуру занятости учителей, виды работ, связанных с профессиональной деятельностью учителей в связи с реализацией ФГОС;
- большинство учителей, принявших участие в мониторинге, имеет учебную нагрузку больше одной ставки по предмету и при этом много времени (от 11 до 19 часов в неделю) используют на внеурочную работу с учащимися (индивидуальная работа с учащимися; руководство кружком по предмету, факультативом; организация плановых внеклассных мероприятий; экскурсионная и иная внешкольная работа с учащимися; сопровождение олимпиад, конкурсов, фестивалей; классное руководство и др.);
- немало времени занимает работа по подготовке и обеспечению учебного процесса (планирование работы; подготовка к урокам; проверка письменных работ; заведование учебным кабинетом; повышение квалификации и др.), а также организационно-педагогическая деятельность

(педагогические советы, методические совещания, семинары; методическая работа, самообразование, посещение уроков; работа с родителями; родительские собрания; оформление личных дел учащихся, аттестатов, выпускные вечера; составление требуемых отчетов, освоение информационных и образовательных ресурсов; наблюдение и изучение динамики индивидуального развития учащихся и др.);

- помимо педагогической деятельности учителя вынуждены тратить много времени на выполнение и других видов работ, непосредственно не относящихся к учебно-воспитательному процессу, таких как участие в подготовке образовательного учреждения к лицензированию и аккредитации, дежурство по школе, участие в дополнительных хозяйственных работах и др.

Исследования показали, что время, используемое респондентами на указанные выше виды деятельности, как связанные с педагогической деятельностью, так и не связанные с ней, но вменяемые в обязанности учителя, в среднем составляет от 54 до 80 часов в неделю.

Респонденты высказали в ходе мониторинга неудовлетворенность условиями своего труда, уровнем материально-технической оснащенности профессиональной деятельности, в том числе в связи с отсутствием в библиотеках образовательных организаций необходимой по преподаваемому предмету методической литературы. Такую неудовлетворенность в той или иной степени высказали учителя всех исследуемых регионов, особенно Архангельской, Саратовской, Ульяновской областей, Красноярского, Забайкальского краев, где условиями труда удовлетворены лишь 8-18 % учителей.

Достаточно большая часть учителей не удовлетворена или удовлетворена не в полной мере своей заработной платой. Часть из них считает, что она в последние годы не изменилась или повысилась незначительно, а в ряде случаев снизилась.

Полную удовлетворенность заработной платой отметили 91% респондентов Самарской области, 87% - Ростовской области, 64% - Пермского края, 52% - Краснодарского края. По остальным территориям полную удовлетворенность заработной платой отмечают лишь 10% респондентов Астраханской области, 13% - Архангельской области, 15% - Саратовской области, 18% - Хабаровского края, 23% - Мурманской области, 26% - Ульяновской области, 27% - г.Москвы, 30%, 33%, 42% - соответственно Забайкальского края, Республики Марий-Эл, Красноярского края.

В результате проведенных в различных территориях РФ исследований от 20 до 93% учителей ежедневно испытывают нервно-эмоциональное напряжение, от 37 до 79% учителей испытывают его несколько раз в неделю. Вместе с тем с целью получения консультации или оказания медицинской помощи обращаются к врачам только один раз в год от 36 до 74% учителей, обращаются к врачу один-два раза в полугодие - от 14,9 до 32,8% учителей. По причине отсутствия времени от 20 до 55% учителей по результатам опроса занимаются самолечением.

В ряде регионов существуют проблемы с организацией питания педагогических работников в школьных столовых.

Учитывая, что результаты проведенных исследований основываются на субъективных показателях, Исполнительный комитет Профсоюза считает, что ряд проблемных точек, выявленных в процессе исследования, требует более глубокого анализа и исследования.

Исполнительный комитет Профсоюза ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять к сведению информацию о некоторых итогах мониторинга по вопросам интенсификации и особенностей труда педагогических работников в условиях модернизации образования, проведенного в 2012-2013 г.г. (Приложение №1).

2. Отметить полезность и важность исследований, проведенных региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза Астраханской, Архангельской, Мурманской, Новгородской, Ростовской, Самарской, Саратовской, Ульяновской областях, г. Москве, Краснодарском, Красноярском, Забайкальском, Пермском, Хабаровском краях, Республике Марий-Эл, в том числе для совершенствования системы оплаты труда, структуры рабочего времени, оптимизации различных видов организационно-педагогической деятельности педагогических работников, совершенствования условий их труда и отдыха, оздоровления и лечения.

3. Рекомендовать региональным (межрегиональным) организациям Профсоюза проводить подобные исследования с целью активного использования их результатов в диалоге с региональными органами государственной власти субъектов РФ, социальными партнерами всех уровней по вопросам совершенствования условий оплаты труда, организации труда и отдыха педагогических работников, их лечения и оздоровления, минимизации времени привлечения учителей к выполнению несвойственных им видов работ.

4. Предложить первичным организациям Профсоюза организовать периодическое проведение мониторинга (хронометрического исследования) рабочего времени педагогических работников для использования его результатов при заключении коллективных и трудовых договоров (дополнительных соглашений к ним) в целях обеспечения рационального распределения рабочего времени различных возрастных категорий педагогических работников, создания условий для повышения их профессионального уровня, в том числе для повышения квалификации, организации работы по наставничеству и профессиональному сопровождению молодых педагогов в общеобразовательных учреждениях.

5. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя Председателя Профсоюза Т.В. Куприянову.

Председатель Профсоюза

Г.И. Меркулова

Приложение №1
к постановлению
Исполкома Профсоюза
от 18 марта 2014г. №19-11

ИНФОРМАЦИЯ

о некоторых итогах мониторинга по вопросам интенсификации и особенностей труда педагогических работников в условиях модернизации образования, проведенного региональными организациями Профсоюза в 2012-2013 гг.

Центральный Совет Профсоюза в 2012 году выступил с инициативой проведения мониторинга по вопросам интенсификации и особенностей труда педагогических работников в условиях модернизации образования (далее – мониторинг).

Первой эту инициативу поддержала Мурманская региональная организация Профсоюза, организовавшая совместно с областным Институтом повышения квалификации работников образования и культуры и Мурманским государственным гуманитарным университетом, начиная с 2012 года, поэтапные исследования по различным категориям педагогических работников: по учителям и ППС вузов (март-апрель 2013 года), по воспитателям ДОУ и педагогам дополнительного образования детей (апрель-сентябрь 2013 года), по административно-управленческому персоналу /в частности, по руководителям образовательных учреждений/ (2013-2014 годы).

С промежуточными результатами мониторинга председатель Мурманской областной организации Профсоюза Е.И. Меркушова познакомила коллег в октябре 2012 года на семинаре - совещании председателей региональных профсоюзных организаций Северо-Западного федерального округа, в декабре 2013 года – на Всероссийской конференции работников дополнительного образования детей.

В соответствии с Планом Центрального Совета Профсоюза в 2013 году инициатива ЦС Профсоюза была поддержана тридцатью региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза, заявившими о проведении мониторинга.

В настоящее время информацию по результатам проведенных исследований представили в ЦС Профсоюза в установленные сроки только 15 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза (Астраханская, Архангельская, Мурманская, Новгородская, Ростовская, Самарская, Саратовская, Ульяновская области, г. Москва, Краснодарский, Красноярский, Забайкальский, Пермский, Хабаровский край, Республика Марий-Эл), организовавших проведение в 2013 году таких исследований во взаимодействии с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление в сфере образования, образовательными и научными организациями.

Так, в Забайкальском крае социологическое исследование проведено лабораторией «Социология качества жизни» по заказу краевого комитета Профсоюза; в Хабаровском крае – краевой организацией Профсоюза совместно с Хабаровским краевым институтом развития образования; в Ульяновской области – областной организацией Профсоюза совместно с Ульяновским институтом повышения квалификации и переподготовки работников образования; в Новгородской области – областной организацией Профсоюза и Новгородским институтом развития образования; в Краснодарском крае – крайкомом профсоюза и Краснодарским краевым институтом дополнительного профессионального педагогического образования.

1. Данные об участниках исследования

По данным отчетов, представленных из 15 субъектов Российской Федерации, в исследовании приняли участие 7263 педагогических работника, в большинстве своем учителя, в том числе: 816 педагогических работников Мурманской области, 200 учителей сельских школ Астраханской области, 387 учителей г. Москвы, 69 - Архангельской области, 200 - Новгородской области, 1208 - Краснодарского края, 1256 - Ростовской области, 183 - Республики Марий-Эл, 510 - Пермского края, 523 - Самарской области, 340 - Саратовской области, 100 - Ульяновской области, 255 - Красноярского края, 617 - Забайкальского края и 599 учителей Хабаровского края.

(См. приложение 1). Данные о распределении респондентов по ступеням школьного образования, квалификационным категориям, образованию, возрасту и стажу педагогической работы.

2. Условия труда участников исследования

Условия своей работы, связанные с материально-технической оснащённостью профессиональной деятельности, позитивно оценили 50 – 67 % участников анкетирования Мурманской, Ростовской областей, Республики Марий-Эл, Краснодарского края. Низкий уровень удовлетворенности материально-технической оснащённостью профессиональной деятельности отмечен респондентами Архангельской, Саратовской, Ульяновской областей, Красноярского, Забайкальского краев (8-18 %).

При этом свыше 90 % педагогических работников г. Москвы, Пермского, Хабаровского краев, Самарской, Саратовской, Ульяновской областей имеют свой кабинет, в остальных регионах – от 67 до 86 %.

Достаточно высокий уровень по оснащённости рабочих мест компьютерами отмечают респонденты г. Москвы (94 %), Пермского и Красноярского краев, Архангельской области (80-81%), в других регионах - от 50 до 76 %.

Практически во всех регионах участникам исследования обеспечен доступ к сети Интернет на рабочем месте, но в разной степени: в г. Москве - для 92 % учителей, для 72 % - в Пермском крае, для 55 % - в Красноярском крае, для 53 % – в Самарской области, для 22,4 % учителей - в Республике Марий-Эл. Практически все учителя имеют доступ к Интернету на рабочем месте в совокупности с возможностями компьютерного класса в Астраханской, Самарской областях, Красноярском, Хабаровском краях, г. Москве. В остальных регионах – в меньшей степени (от 30 до 80%).

Полную удовлетворенность наличием в библиотеках образовательных организаций необходимой по преподаваемому предмету методической литературы отметили 91 % респондентов Самарской области, 87 % - Ростовской области, 64 % - Пермского края, 52 % - Краснодарского края.

По остальным территориям полную удовлетворенность по этому вопросу отмечают 10 % респондентов Астраханской области, 13 % – Архангельской области, 15 % – Саратовской области, 18 % - Хабаровского края, 23 % - Мурманской области, 26 % - Ульяновской области, 27 % - г. Москвы, 30 %, 33 %, 42 % - соответственно Забайкальского края, Республики Марий-Эл, Красноярского края. (См. приложение 2).

3. Степень удовлетворенности учителей размером их заработной платы

Результаты проведенного исследования по вопросу удовлетворенности педагогических работников своей заработной платой показывают, что достаточно большой процент учителей не удовлетворены или удовлетворены не в полной мере своей заработной платой. Самую низкую степень удовлетворенности заработной платой отметили респонденты Забайкальского края – 3,7 %, причем 2,4 % из них считают, что она понизилась. Самую высокую степень удовлетворенности заработной платой высказали педагогические работники Ростовской области – 46,4 %, одновременно отметив, что заработная плата в последние годы не изменилась (89 % респондентов), и г. Москвы – 33 %, также отметив, что у 22 % заработная плата не изменилась, а у 53 % повысилась незначительно. (См. приложение 3).

В процессе исследования педагогам был задан вопрос о том, какая оплата за учительский труд представляется им «достойной» за одну ставку. В целом разброс мнений о «достойной» заработной плате лежит в диапазоне от 15 до 60 тыс. рублей за ставку, а в Забайкальском крае мнения учителей по поводу размера оплаты их труда весьма противоречивы: от 10 тыс. рублей до 100 тыс. рублей.

37 % учителей Хабаровского края, считая недостаточным размер оплаты их труда, хотели бы иметь большую учебную нагрузку или при невозможности повышения заработной платы снизить учебную нагрузку.

В Саратовской области учителя отмечают увеличение учебной нагрузки с целью доведения среднего уровня заработной платы учителя до средней по экономике региона.

Справочно.

В рамках проведенных исследований учителя отмечают, что им приходится много времени и личных финансовых средств тратить на приобретение бумаги и распечатку учебных материалов для уроков и внеурочной деятельности. Так, при подготовке учебных материалов, планов и отчетных документов только от 4 % до 25 % учителей получают бумагу от администрации образовательной организации, а остальные приобретают бумагу самостоятельно. Половина учителей распечатывают материалы на собственные финансовые средства, которые им не возмещаются.

Аналогичные проблемы возникают с использованием в служебных целях телефонной связи, так как общение с родителями осуществляется преимущественно вечером, в личное время учителя. При общении с родителями учащихся подавляющая часть учителей использует личный мобильный телефон (56% – 90%, 100% - в Астраханской области). При этом расходы на мобильную связь, используемую в общении с родителями учащихся, учителям также не возмещаются.

4. Временные затраты на различные виды деятельности учителя

Одним из основных показателей, определяющих интенсивность труда учителя, является время, затраченное им в среднем в неделю на различные виды деятельности, такие как: непосредственное **проведение уроков**; **внеурочная работа с учащимися** (индивидуальная работа с учащимися; руководство кружком по предмету, факультативом; организация плановых внеклассных мероприятий; экскурсионная и иная внешкольная работа с учащимися; сопровождение олимпиад, конкурсов, фестивалей; классное руководство и др.); **работа по подготовке и обеспечению учебного процесса** (планирование работы; подготовка к урокам; проверка письменных работ; заведование учебным кабинетом; повышение квалификации); **организационно-педагогическая деятельность** (педагогические советы, методические совещания, семинары; методическая работа, самообразование, посещение уроков; работа с родителями; родительские собрания; оформление личных дел учащихся, аттестатов, выпускные вечера; составление требуемых отчетов, использование информационных и образовательных ресурсов; отслеживание динамики индивидуального развития учащихся и др.).

Респонденты оценивают структуру своего рабочего времени в неделю следующим образом. (См. приложение 4, таблицы 1 - 4).

Так, по данным опроса учителей **средняя недельная учебная нагрузка** учителя по тарификации составляет от 18 часов (1 ставка) до 27 часов (1,5 ставки), а в ряде территорий – свыше 27 часов, например, в Астраханской области, где более 40% опрошенных учителей имеют учебную нагрузку свыше 27 часов.

По данным исследования Хабаровского края на увеличение учебной нагрузки влияет недостаток педагогических кадров, поэтому учителям приходится совмещать преподавание своего предмета с предметами отсутствующих специалистов, в том числе социальных педагогов, лаборантов, старших вожатых.

В Республике Марий-Эл исключение из штатных расписаний образовательных учреждений воспитателей, педагогов-психологов, педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов в целях увеличения средней заработной платы учителей до среднего уровня по экономике региона сопровождается наделением работающих педагогических работников отдельными трудовыми функциями перечисленных исключенных должностей, причем без оплаты.

Справочно. Большинство участников исследования (от 58% до 84% опрошенных учителей) хотели бы работать на 1 ставку.

На подготовку к урокам и другим видам педагогической деятельности учитель затрачивает от 16 до 29 часов в неделю.

Значительная доля времени - от 33 часов до 67,5 часов в неделю, приходится на **осуществление видов деятельности, обеспечивающих непосредственно процесс обучения: от 11 до 13 часов** рабочего времени учителем используется на виды деятельности, связанные с методической работой и самообразованием; **от 11 до 18 часов** составляют трудозатраты, связанные с классным руководством, при отсутствии какой-либо регламентации времени по этому виду деятельности.

В рамках исследования респонденты отнесли к **иной выполняемой ими педагогической деятельности** такие виды деятельности, как участие в различных комиссиях, руководство научным обществом, проектной деятельностью, группами учащихся по разнообразным направлениям деятельности, работу с молодыми специалистами, по взаимодействию с общественностью, участие в профессиональных конкурсах, дистанционных олимпиадах, знакомство с новыми технологиями обучения, а также совмещение должности учителя с иными должностями, например, социального педагога, лаборанта, старшего вожатого и др.

Значительное количество времени респонденты тратят на обобщение своего собственного педагогического опыта, в том числе составление портфолио, подготовку открытых мероприятий. Многие учителя ведут собственный сайт или блог в сети Интернет, участвуют в работе жюри олимпиад, конкурсов, экспертных комиссий ГИА и ЕГЭ.

Помимо педагогической деятельности учителя вынуждены выполнять и другие виды деятельности, к которым относятся: участие в процедуре лицензирования и аккредитации образовательного учреждения, дежурство по школе, привлечение к дополнительным хозяйственным работам.

В выходной день, каковым, как правило, является воскресенье, учителя занимаются подготовкой к урокам, проверкой тетрадей, обзванивают родителей и т.д., лишая себя полноценного отдыха.

Педагогические работники отдельных регионов среди **несвойственных им видов деятельности, на выполнение которых они тратят немалое количество времени**, отмечают следующие:

в Красноярском крае - сбор денег на ремонт школы, ремонт кабинета, участие в предвыборной кампании, посещение семей на дому, перепись детей на участке, отчет за питание;

в Пермском крае -

ремонт кабинетов – 70 % педагогов,
отчеты и мониторинги – 81 %,
сбор денег и квитанций по оплате платных образовательных услуг и за питание – 23 % и др.;

в Саратовской области -

- ✓ заполнение отчетов и различных документов -18 % педагогов,
- ✓ разработка программ по предметам – 2 %,
- ✓ дежурство по школе в праздничные дни - 6 %,
- ✓ ведение портфолио - 5 %,
- ✓ заполнение электронных журналов - 7 %,
- ✓ ремонт кабинетов;

в Самарской области -

- ✓ отчеты и мониторинги – 77,25 % педагогов,
- ✓ ремонт кабинетов – 53,73 %
- ✓ сбор денег и квитанций за питание – 24,28 %

в Новгородской области - посещение семей обучающихся, социальные обследования; организация питания обучающихся, а именно составление финансовых отчетов о питании обучающихся; участие в жюри, комиссиях, экспертных группах и др.; дежурства;

в Республике Марий-Эл - переучет детей в своем микрорайоне; заполнение квитанций об оплате за питание детей, бракеражного журнала; хозяйственные работы, связанные с ремонтом кабинетов, мытье окон; сбор денег за питание, на спектакли, на фотографирование детей;

в Краснодарском крае - отчеты различным организациям, не связанные с образовательным процессом (страховые компании, пожарнадзор, медицинские услуги и т.д.); подворовый обход; сопровождение детей в

школьном автобусе; дежурство в вечернее время (патрулирование); заполнение ведомостей на молоко; ведение диагностики выпускников; подготовка материалов для средств массовой информации;

в Ростовской области - ремонт кабинетов; различные мониторинги; огромное количество отчетов; сбор денег и квитанций; участие в избирательной кампании и пр.;

в Ульяновской области - ремонт кабинета; уборка пришкольной территории; работа в оздоровительных лагерях в летнее время; присутствие на следственных действиях в суде в качестве педагога ; участие в выборах; сбор денег за питание; организация горячего питания (ежедневный учёт, сбор денег, подсчёты);

в Хабаровском крае - ремонт кабинетов силами учителей; ремонт школы, сбор денежных средств на ремонт школы; утепление школы; генеральная уборка в кабинете; хозяйственные работы (расчистка снега, посадка цветочных клумб, сельхозработы, субботники и т.д.); уборка территории школы; дежурство по школе; сбор денег на питание; работа в летний период в пришкольном лагере; посещения детей на дому;

в г. Москве – присмотр за детьми во время приема ими пищи в столовой; ведение табеля питания и сбор денег на платные обеды; работа в избирательной комиссии; организация выступлений детей на выборах в органы власти; организация досуга детей в праздничные дни (празднование Нового года);

в Мурманской области - посещение семей обучающихся, социальные обследования; организация медицинского осмотра обучающихся; организация питания обучающихся и составление финансовых отчетов о питании обучающихся; уборка (ремонт) помещений класса, пришкольной территории; участие в жюри, комиссиях, экспертных группах; дежурства;

в Астраханской области - организация питания детей; рейды ИДН в вечернее время; уборка сельских улиц.

Таким образом, по данным проведенных исследований **бюджет времени**, затрачиваемого респондентами на указанные выше виды деятельности, **в среднем составляет от 54 до 80 часов в неделю.**

5. Условия питания, оздоровления учителей

В результате проведенных в различных территориях РФ исследований от 20 до 93% учителей ежедневно испытывают нервно-эмоциональное напряжение, от 37 до 79 % учителей испытывают его несколько раз в неделю.

Вместе с тем с целью получения консультации или оказания медицинской помощи обращаются к врачам один раз в год от 36 до 74 % учителей, обращаются к врачу один-два раза в полугодие - от 14,9 до 32,8 % учителей. По причине отсутствия времени от 20 до 55 % учителей по результатам опроса занимаются самолечением.

Немаловажным фактором сохранения здоровья, особенно при большой нагрузке, является возможность организации должного питания учителей в течение рабочего дня. Анкетирование показало, что от 20 до 84 % опрошенных учителей могут позволить себе полноценный обед в школьной столовой на перемене или после всех уроков, в то же время от 18 до 22 % учителей едят только дома. Отдельно необходимо сказать об Астраханской области, где в обследуемых образовательных организациях практически не организовано питание для учителей в школьной столовой, поэтому едят дома 70% учителей и только 20% - пользуются школьной столовой, а 10% пьют чай в учительской (**См. приложение 5**).

Справочно. По сравнению с другими профессиональными группами, среди педагогов наиболее высок риск возникновения нервно-психических и соматических заболеваний.

Описывая стрессогенные ситуации, складывающиеся в профессиональной деятельности педагога, ученые выделяют высокое нервно-психическое напряжение, ежедневную психическую перегрузку, отсутствие возможности релаксации, полноценного отдыха, напряжение «рабочих» органов в соматической сфере (верхние дыхательные пути, гортань, органы зрения, слуха).

6. Некоторые выводы

1. 15 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза представили информацию о результатах исследований по вопросам

интенсификации и особенностей труда педагогических работников, которые были проведены в образовательных организациях регионов в пределах имеющихся возможностей и договоренностей.

2. Исследования проводились, в основном, в форме анкетирования и опросов педагогических работников школ.

3. Информация о результатах исследований представлена практически без каких-либо аналитических заключений или комментариев, что позволило, ознакомившись с уровнем удовлетворенности или неудовлетворенности условиями труда, представить в обобщенном виде только субъективную оценку участников исследований – 7263 (*семи тысяч двухсот шестидесяти трех*) педагогических работников.

4. Вместе с тем, проведенные исследования позволяют обозначить существующие сегодня проблемы, связанные с профессиональной деятельностью учителя, и утверждать, что интенсивность труда учителя в условиях модернизации образования значительно возросла.

Учитывая, что задача освоения новых профессиональных компетенций сама по себе является источником повседневного напряжения в профессиональной деятельности педагога, современный учитель, как правило:

- имеет нагрузку больше одной ставки по предмету и при этом является классным руководителем, проводит факультативы, внеклассные мероприятия;
- использует много времени на подготовку к урокам, факультативам, различным внеклассным мероприятиям, на самообразование, повышение квалификации, работу с родителями, проверку тетрадей, заполнение журналов и дневников;
- загружен «бумажной» работой (отчеты, портфолио и др.), чаще всего в ущерб педагогической деятельности;
- активно участвует в общественной жизни образовательной организации, города, поселка, села, где на учителя, особенно в сельской местности, возлагается много общественной работы и т.п.

5. Помимо педагогической деятельности учителя вынуждены выполнять и другие виды работ, непосредственно не относящихся к образовательному процессу, и которые учителя относят к основным негативным факторам своей профессии, такие как участие в аккредитации образовательного

учреждения, дежурство по школе, привлечение к дополнительным хозяйственным работам и др.

6. Исследования показали, что время, затраченное респондентами на указанные выше виды деятельности, как связанные с педагогической деятельностью, так и не связанные с ней, но вменяемые в обязанности учителя, в среднем составляют **от 54 до 80 часов в неделю**.

7. Часть респондентов не удовлетворена в полной мере условиями своего труда, уровнем материально-технической оснащенности профессиональной деятельности. Такая неудовлетворенность в той или иной степени характерна для учителей всех исследуемых регионов, особенно для Архангельской, Саратовской, Ульяновской областей, Красноярского, Забайкальского краев, где условиями труда удовлетворены лишь 8 – 18 % учителей.

8. Достаточно большой процент учителей не удовлетворены или удовлетворены не в полной мере своей заработной платой, часть из них считает, что она в последние годы не изменилась или повысилась незначительно, а в ряде случаев снизилась.

9. Можно утверждать, что работа с таким высоким уровнем интенсивности, сопровождающимся ростом учебной и внеучебной нагрузки, ростом количества требуемых отчетов, при имеющей место в ряде регионов неудовлетворенности условиями труда и уровнем заработной платы:

- способствует росту нервно-эмоционального напряжения учителей и негативно отражается на обучающихся;
- не может гарантировать качественное выполнение учителем всех определенных для него видов деятельности;
- не способствует организации и ведению учителями здорового образа жизни, наносит ущерб их здоровью;
- значительно сокращает время учителя на культурно-досуговую деятельность.

10. Ряд проблемных точек, выявленных в процессе исследования, требует более глубокого анализа и исследования. К ним следует отнести:

- оснащенность рабочего места компьютерной и оргтехникой;
- модернизацию учебно-материальной базы образовательных учреждений; оснащенность школьных библиотек учебно-методическими пособиями;

- улучшение условий труда и отдыха учителей;
- определение максимально допустимого уровня загруженности учителя для обеспечения качественного обучения и воспитания обучающихся;
- условия отказа учителя от выполнения им несвойственных функций;
- оплату труда за определенные трудовым договором трудовые функции;
- дополнительную оплату за вменяемые в должностные обязанности учителю виды работ, не определенные трудовым договором;
- охрану здоровья учителей в связи с отсутствием времени на элементарное восстановление сил к новому рабочему дню;
- недопущение случаев привлечения педагогических работников к выполнению несвойственных обязанностей;
- регулирование рабочего времени педагогических работников в соответствии с нормативными правовыми актами, принимаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Отдел по вопросам общего образования
аппарата Профсоюза

Приложение 1.

Распределение респондентов по ступеням школьного образования и квалификационным категориям.

	Учителя начальной школы чел.	Учителя основной и средней школы чел.	Высшая кв.категория %	Первая кв.категория %	Вторая кв.категория %	Прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности %
г.Москва	103	255	50	29	17	4
Архангельская обл.	20	46	26	42	17	4
Новгородская область	-	-	57	33	6	-
Мурманская обл.	277	539	21	42	19	18
Астраханская область			30	40	20	10
Краснодарский край	288	920	33	37	15	16
Ростовская область	-	-	30	38	17	11
Республика Марий-Эл	28%	72%	16	68	14	3
Пермский край	179	331	32	41	-	1,4
Самарская область	56	467	23	58	-	21

	Учителя начальной школы чел.	Учителя основной и средней школы чел.	Высшая кв.категория %	Первая кв.категория %	Вторая кв.категория %	Прошли аттестацию на соответствие занимаемой должности %
Саратовская область	116	224	34	52	10	4
Ульяновская область	-	100	60	32	75	-
Красноярский край	97	158	10	74	11	5
Забайкальский край	179	420	16	41	24	13
Хабаровский край	168	431	12	44	-	43

Образование, педагогический стаж и возраст респондентов.

	Образование				Стаж работы в школе						Возраст			
	%				%						%			
	Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее профессиональное	Учащийся ВУЗа	0-5 лет	6 – 10 лет	11-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	Свыше 25 лет	20-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет
г.Москва	86	12	5	2										
Архангельская обл.	86	3	15		12	4	13	17	23	30	9	29	46	16
Новгородская область	95		5		6	4	13	22	15	40	5	23	38	27
Мурманская обл.	84	6	8	2	15	9	11	14	19	32	18	22	34	22
Астраханская область	80		20		2	3	5	10	30	50	В основном участники анкетирования-учителя в возрасте св.40-60 лет и только 5%- молодые учителя.			
Краснодарский край	88	2	9	1	11	11	16	18	19	25	12	27	33	23
Ростовская область	81	4	9	4	9	8,8	14	17	20	30	12	22	29	24
Республика Марий-Эл	97	0,6	2		5	16	21	26	24	13	9	25	42	23
Пермский край	84	2,3	14		4	75				21	7,4	56		36
Самарская	64	2,4	26		8,2	62				30	15	46		39

	Образование				Стаж работы в школе						Возраст			
	%				%						%			
	Высшее педагогическое	Высшее непедагогическое	Среднее профессиональное	Учащийся ВУЗа	0-5 лет	6 – 10 лет	11-15 лет	16-20 лет	21-25 лет	Свыше 25 лет	20-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет
область														
Саратовская область	87	2	11		4	2	12	20	30	32	3	20	51	25
Ульяновская область	93	7	-	-	4	3	10	18	20	45	5	16	46	28
Красноярский край	76	9	13	3	15	19	18	22	16	11	14	17	27	28
Забайкальский край	76	7	12	2	14	11	13	18	17	25				
Хабаровский край	85	4	8	2	17	8	11	17	19	29	14	23	38	18

Приложение 2.

Удовлетворенность респондентов учебно-материальной базой школы

	Имеют свой кабинет %	Рабочее место педагога оборудовано компьютером %	Доступ к Интернету на рабочем месте %	Доступ к Интернету в компьютерном классе %	Учебно- материальная база школы соответствует современным требованиям %	В библиотеке ОУ есть вся или частично необходимая методич. литература по преподаваемым предметам %
г.Москва	96	94	92		44	27
Архангельская обл.	82,7	79,7	29	30,4	14,5 78,3 – не в полной мере	13,1 86,9 - частично
Новгородская область	Нет Инф.					
Мурманская обл.	86	74	45	20	36 50- не в полной мере	23 55-частично
Астраханская область		60	40	60	30	10 50- частично
Краснодарский край	88,9	8,6	25,6		61,4	52 39 - частично
Ростовская область	84	78	41,6	41,1	54	87

	Имеют свой кабинет %	Рабочее место педагога оборудовано компьютером %	Доступ к Интернету на рабочем месте %	Доступ к Интернету в компьютерном классе %	Учебно- материальная база школы соответствует современным требованиям %	В библиотеке ОУ есть вся или частично необходимая методич. литература по преподаваемым предметам %
Республика Марий-Эл	67,2	50	22,4	24	67	33 60 - частично
Пермский край	95	81	72		35	64
Самарская область	94	53	53	47	32	91
Саратовская область	93	73	25	34	8 73- не в полной мере	15 46-частично
Ульяновская область	96	67	48	13	18	26, 57 - частично
Красноярский край		80	55	37	18 68- не в полной мере	42 33-частично
Забайкальский край	86		47		12	30
Хабаровский край	Свыше 90	76 24-могут пользоваться в комп.классе	52	43	31	18 57-частично

Приложение 3.

Удовлетворенность респондентов заработной платой

	В полной мере удовлетворены (%)	Не в полной мере удовлетворены (%)	Не удовлетворены (%)	За последние годы заработная плата значительно повысилась (%)	Не изменилась (%)	Повысилась незначительно (%)
г.Москва	33,2	47,1	19,7	25	22,3	52,7
Архангельская обл.	8,7	47,8	43,5	15,9	23,2	60,9
Мурманская обл.	18	37	45	12	34	54
Астраханская область				10	30	60
Краснодарский край	27,9	35,9	35,3	62,2	14,4	20,6
Ростовская область	46,4	53,6		10,2	89,2	
Республика Марий-Эл	15,3	62,3	22,4	20	16	64
Пермский край			75			78
Самарская область	-	-	-	-	-	-
Саратовская область	16	49	35	7	25	63 5- понизилась

	В полной мере удовлетворены (%)	Не в полной мере удовлетворены (%)	Не удовлетворены (%)	За последние годы заработная плата значительно повысилась (%)	Не изменилась (%)	Повысилась незначительно (%)
Ульяновская область	8	20	71	7	26	40 25 - понизилась
Красноярский край	10	24,1	65,9	14,1	3,6	82,3
Забайкальский край	3,7	28	66,9	1,6	52,8	41,7 2,4- понизилась
Хабаровский край	20	46	34	17	9	74

Приложение 4

Таблица 1.

Временные затраты на некоторые виды деятельности учителей, связанные с педагогической деятельностью

	Подготовка к урокам (час.)	Проверка тетрадей и контрольно-диагностических работ и их анализ (час.)	Заполнение журналов и дневников, в том числе электронных (час.)	Подготовка к проведению факультативов, кружков, спецкурсов (час.)	Подготовка обучающихся к олимпиадам, конференциям, конкурсам (час.)	Проведение индивидуальных занятий для обучающихся (час.)	Подготовка отчетов (час.)
г.Москва							
Архангельская обл.	9	6	2,5	2	2 сверх тарификации	2 сверх тарификации	5
Новгородская область	В среднем 7,5 ч.	От 4 до 8	4	3			
Мурманская обл.	В среднем 11 ч.	4	4				
Астраханская область	-	-	-	-	-	-	-
Краснодарский край	5	3	2	3	6,4	2,5 сверх тарификации	1,2
Ростовская область	От 4 до 7	4	2	3			
Республика	7	5	4	2,5	2,5		

	Подготовка к урокам (час.)	Проверка тетрадей и контрольно-диагностических работ и их анализ (час.)	Заполнение журналов и дневников, в том числе электронных (час.)	Подготовка к проведению факультативов, кружков, спецкурсов (час.)	Подготовка обучающихся к олимпиадам, конференциям, конкурсам (час.)	Проведение индивидуальных занятий для обучающихся (час.)	Подготовка отчетов (час.)
Марий-Эл							
Пермский край	5	5			3		
Самарская область	-	-	-	-	-	-	-
Саратовская область	От 17 до 76 часов						
Ульяновская область	10 (12,5%)						
Красноярский край	10 (35%)	3	3	3	4		3
Забайкальский край	7,8	4,7	3	2	3	2	
Хабаровский край	13,3	6,7	3,6	2,8	2,3		

Таблица 2.

Временные затраты на организационно-педагогическую деятельность и методическую работу

	Участие в работе педагогического совета, методического совета, методического объединения, профессиональных сообществ, самообразование, знакомство с новой литературой, обобщение собственного педагогического опыта, составление портфолио, ведение собственного сайта, блога в сети Интернет,						
г.Москва	-	-	-	-	-	-	-
Архангельская обл.	Самообразование 3 ч						
Новгородская область	В среднем 10 часов						
Мурманская обл.							
Астраханская область	Нет инф.,только портфолио						
Краснодарский край	В среднем 9 ч.						
Ростовская область	В среднем 8 ч.						
Республика Марий-Эл	В среднем 11 ч.						
Пермский край	В среднем 7 часов						
Самарская область	От 8 до 25 часов						
Саратовская область	-	-	-	-	-	-	-
Ульяновская область	-	-	-	-	-	-	-
Красноярский край	От 2 до 5						
Забайкальский край	13 часов						
Хабаровский	20,5						

край	
------	--

Таблица 3.

Временные затраты учителей на работу по предмету (средняя недельная учебная нагрузка по тарификации)

г.Москва	Прибл. 22 часа
Архангельская обл.	21 час (при этом максимальная – 37 часов, минимальная – 7 часов) Более чем у половины учителей она составляет от 24 до 27 часов в неделю)
Новгородская область	Средняя 26ч.
Мурманская обл.	от 19 до 22 часов
Астраханская область	27ч. и более (40%)
Краснодарский край	24,3 часа
Ростовская область	18-27 часов
Республика Марий-Эл	21,4 часа (среди опрошенных учителей ни один не имеет нагрузку более 29 ч. т.е 15ст.)
Пермский край	
Самарская область	
Саратовская область	От 18 до 27 часов (67%)
Ульяновская область	20 часов у 100% опрошенных педагогов
Красноярский край	45% учителей – 27 часов
Забайкальский край	
Хабаровский край	22 часа

Таблица 4.

Средние временные затраты на все виды деятельности респондентов с учетом учебной нагрузки в неделю

Г.Москва	-
Архангельская обл.	С учетом средней учебной нагрузки 21 час в неделю –61,5 часа в неделю (из них на классное руководство 14ч.)
Новгородская область	Не менее 54ч. в неделю при средней учебной нагрузке 26 ч.
Мурманская обл.	60ч.(49ч. на различные виды деятельности по предмету и 11ч. на классное руководство)
Астраханская область	
Краснодарский край	На различные виды деятельности по предмету – 45ч. и 16ч. на классное руководство.
Ростовская область	61ч.(48ч. на различные виды деятельности по предмету и 13ч. на классное руководство)
Республика Марий-Эл	67,5ч. на различные виды деятельности по предмету и 15,5ч. на классное руководство.
Пермский край	69ч. (по предмету -40ч., как классный руководитель -18ч ., на метод. работу, самообразование, повышение квалификации – 11ч.) при средней нагрузке в неделю 26 ч.
Самарская область	64ч. (33ч. . на различные виды деятельности по предмету , 18ч. на классное руководство, 13ч. на метод.работу, самообразование, повышение квалификации)
Саратовская область	В среднем 65ч. на различные виды деятельности по предмету и от5 до 26ч. на классное руководство)
Ульяновская область	-
Красноярский край	-
Забайкальский край	-
Хабаровский край	С учетом средней учебной нагрузки 22 часа в неделю – реальные трудозатраты могут составлять 80 часов в неделю. 60ч. . на различные виды деятельности по предмету и 18ч. на классное руководство.

Приложение 5

Питание учителей в рабочее время

	Питаются в школьной столовой на перемене или после всех уроков (%)	Едят только дома (%)
г.Москва	13-22	18-33
Архангельская обл.	74	
Новгородская область	-	
Мурманская обл.	78	22
Астраханская область	20	70
Краснодарский край	84	
Ростовская область	34	
Республика Марий-Эл	78	
Пермский край	-	
Самарская область	-	
Саратовская область	43	38
Ульяновская область	61	
Красноярский край	71	14
Забайкальский край	-	
Хабаровский край	80	